

**แสดงการคัดค้านการออกข้อบังคับสภาเภสัชกรรมว่าด้วยการรับรองปริญญา ประกาศนียบัตร
ในวิชาเภสัชศาสตร์ หรือวุฒิปริญญาตรีในวิชาชีพเภสัชกรรมของสถาบันต่างๆ เพื่อประโยชน์ในการ
สมัครเป็นสมาชิก พุทธศักราช ๒๕๕๑ ที่ขาดหลักธรรมาภิบาล และทำให้สังคมไทยเสียประโยชน์**

การที่สภาเภสัชกรรมออกข้อบังคับฯ โดยกำหนดให้ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๕๗ เป็นต้นไป สภาฯ จะให้การรับรองปริญญาเฉพาะหลักสูตรที่มีมาตรฐานตามหลักเกณฑ์ของหลักสูตร ๖ ปี ทำให้คณะเภสัชฯ ทั่วประเทศต้องเร่งเปลี่ยนแปลงหลักสูตรจากเดิม ๕ ปีเป็น ๖ ปีให้ทันในปีการศึกษานี้ เพื่อให้นักศึกษาที่จบในปีการศึกษา ๒๕๕๗ จากสถาบันที่ได้รับการรับรอง สามารถสมัครเป็นสมาชิกสภาฯ เพื่อที่จะได้รับอนุญาตให้สมัครสอบวัดความรู้เพื่อขอรับใบประกอบวิชาชีพเภสัชกรรมได้นั้น

ข้าพเจ้าและคณะ ขอคัดค้านการออกข้อบังคับฉบับนี้ของสภาเภสัชกรรม เพราะกระบวนการออกข้อบังคับฯ ดังกล่าวของสภาเภสัชกรรมนั้นขาดซึ่งธรรมาภิบาลและเพิ่มภาระให้แก่สังคม เนื่องจาก

โดยปกติแล้ว การออกข้อบังคับฯ ที่มีผลกระทบต่อทั้งประเทศนั้น ควรมีการศึกษาข้อมูล ไตร่ตรองผลดีผลเสีย และพิจารณาอย่างรอบคอบ เพื่อให้แน่ใจว่าสังคมจะได้ประโยชน์อย่างแน่นอน แต่ในความเป็นจริงแล้วกลับพบว่า สภาเภสัชกรรมใช้เพียงข้ออ้างที่ไม่สมเหตุสมผล และเลียนแบบต่างประเทศโดยไม่พิจารณาถึงความเหมาะสมกับสังคมไทย ซึ่งแม้แต่คนกลุ่มใหญ่ในวิชาชีพก็ยังไม่เห็นด้วยและมีประเด็นโต้แย้งซักถาม หรือแม้แต่สถาบันการศึกษาหลายแห่งก็ยังคงต้องทำหนังสือซักถามและเสนอแนะต่อสภาเภสัชกรรมเช่นกัน อย่างไรก็ตาม สภาเภสัชกรรมก็ไม่ได้ใส่ใจที่จะตอบคำถามหรือจัดให้มีประชาพิจารณ์เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องแต่อย่างใด

การออกข้อบังคับฯ ของสภาเภสัชกรรมยังเป็นไปโดยไม่มีอำนาจดำเนินการ แต่ใช้วิธีการพลิกแพลงเพื่อหาเหตุให้ได้ว่าตนเองมีอำนาจ ซึ่งเป็นการกระทำที่ขัดต่อเจตนารมณ์ของกฎหมาย พรบ.วิชาชีพเภสัชกรรมฯ ระบุเพียงว่า สภาเภสัชกรรมมีอำนาจในการรับรองปริญญาเพื่อประโยชน์ในการสมัครสมาชิก และรับรองหลักสูตรในการฝึกอบรมเป็นผู้เชี่ยวชาญในสาขาต่างๆ โดยไม่ได้ระบุว่าสภาฯ มีอำนาจในการรับรองหลักสูตรอื่นๆ แต่อย่างใด หากสภาฯ กลับใช้ลูกเล่นโดยใช้คำว่า “เห็นชอบหลักสูตร” เพื่อที่จะทำการรับรองปริญญา เพื่อเป็นประโยชน์ในการสมัครสมาชิกอีกต่อหนึ่ง

ผลกระทบเชิงลบที่จะเกิดขึ้นทันทีต่อสังคมไทยคือ การเพิ่มภาระค่าใช้จ่ายทางการศึกษาแก่บรรดาพ่อแม่ผู้ปกครองรวมถึงงบประมาณภาครัฐที่ต้องใช้ไปในการอุดหนุนการศึกษาอีก ๑ ปีทันทีอย่างน้อยที่สุดปีละ ๖๐๐ ล้านบาท โดยไม่สามารถบอกได้เลยว่าทั้งในระยะสั้นและระยะยาวสังคมจะดีขึ้นกว่าเดิมอย่างไร ในภาวะเศรษฐกิจที่ผันผวนเกือบตลอดเวลาเช่นในปัจจุบัน การกระทำลักษณะนี้จะยิ่งทำให้เกิดอันตรายต่อระบบเศรษฐกิจมากขึ้นอีก

ผลระยะยาวที่จะเกิดขึ้นคือการบั่นทอนศักยภาพในการพึ่งตนเองของประเทศ เพราะระยะเวลาการศึกษาในระดับปริญญาตรีที่มากเกินไป ถ้าหากต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท/เอกที่เป็นปัจจัยสำคัญต่อการค้นคว้าและพัฒนาสิ่งใหม่ๆ แล้ว ก็จะทำให้ต้องใช้เวลาเรียนและค่าใช้จ่ายในการเรียนมากขึ้นอีก ผู้ที่เรียนปริญญาตรีที่ต้อง

ใช้เวลานานถึง ๖ ปีแล้ว มีน้อยคนมากที่จะกลับมาเรียนต่อในระดับปริญญาโท/เอก นอกจากนั้นแล้ว สภาเกษตรกร
ยังมุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนการสอนในแต่ละสาขาอย่างไม่สมดุล โดยให้ความสำคัญกับบางสาขามากไป ทำให้ใน
ระยะยาวประเทศไทยจะขาดแคลนเกษตรกรในสายการผลิต และสายวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ ทำให้ต้องพึ่งการนำเข้า
ยาจากต่างประเทศมากขึ้น เป็นการผลักให้สังคมไทยเข้าสู่ความเป็นสังคมบริโภคนิยมที่ขาดการผลิตและพัฒนาด้วยตนเอง
มากขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าเศร้าเป็นอย่างยิ่งสำหรับความอยู่รอดของประเทศไทยในอนาคต

**เพื่อประโยชน์สูงสุดของสังคมไทย ข้าพเจ้าและคณะ ขอคัดค้านการออกข้อบังคับนี้ โดยขอให้สภาเกษตรกร
ยกเลิกการใช้ข้อบังคับดังกล่าวโดยเร็วที่สุด และจัดให้มีการทำประชาพิจารณ์รับฟังความคิดเห็นจากผู้
เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน เพื่อลดความเสียหายที่จะเกิดขึ้น และเพื่อร่วมกันหาทางเลือกที่ดีที่สุดสำหรับสังคมไทยในการ
พัฒนาการศึกษาเกษตรศาสตร์ทั้งในระดับปริญญาตรี/โท/เอกรวมถึงการศึกษาต่อเนื่อง เพื่อให้ได้เกษตรกรที่มีคุณภาพ
สามารถรับใช้สังคมได้อย่างเต็มที่ และช่วยพัฒนาความมั่นคงทางสุขภาพให้แก่ประเทศไทยต่อไป**

แถลงเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๒

- | | |
|---------------------------------|--------------------------------------|
| ๑. | ๒. |
| (ภญ.ดร.วรรณิ ชัยเฉลิมพงษ์) | (ภญ.รศ. ดร.กรรณิการ์ ฉัตรสันติประภา) |
| ๓. | ๔. |
| (ภก. ดร.สมชาย สุริยะไกร) | (ภญ.รศ.ดร.ฉันทนา อารมย์ดี) |
| ๕. | ๖. |
| (ภก.รศ.ดร.วงศ์วิวัฒน์ ทศนียกุล) | (ภญ.รศ.ดร.จินดา หวังบุญสกุล) |
| ๗. | ๘. |
| (ภญ.รศ.ดร.วัชรီ คุณกิตติ) | (ภก.ผศ.ศุภชัย ดิยวรรณันท์) |